# Città Metropolitana di MESSINA

*L.R. n.15 del 4 Agosto 2015*

***VII DIREZIONE "Affari Territoriali e Comunitari"***

---

**OGGETTO**: Attribuzione della quota di indennità di risultato per la performance individuale spettante per il periodo 1 gennaio 2017 - 31 dicembre 2017 al Dott. Francesco Roccaforte, Responsabile del Servizio "Geologico" della VII Direzione "Affari Territoriali e Comunitari" e titolare della relativa Posizione Organizzativa.

Raccolta Generale presso la Direzione

PROPOSTA n. 1091 del 31/08/2018

**DETERMINAZIONE N.** 1046 **del** 04/09/2018

**IL DIRIGENTE**

**Vista** la Determinazione n° 177 del 29.2.2016, con la quale è stata conferita la titolarità della posizione organizzativa, per anni uno a far data 01.03.2016, al Dott. Francesco Roccaforte, F.R.U.O.T.-G. Responsabile del Servizio " Geologico";

**Vista** la Determinazione n° 153 del 27.02.2017, con la quale è stata prorogata la titolarità della Posizione Organizzativa dei Servizi della VII Direzione "Affari Territoriale e Comunitari" dallo 01.03.2017 al 31.12.2017;

**Visto** l'obiettivo assegnato per l'anno 2017 al dipendente Dott. Francesco Roccaforte riguardante gli: *"Studi e ricerche geologiche per gli interventi di riduzione del rischio idrogeologico lungo la viabilità provinciale.Prosecuzione dell'attività geologica per la riduzione del rischio idrogeologico. Studi e ricerche geologiche nel settore della pianificazione territoriale di area vasta. Attività tecnico-amministrativa di supporto al RU del Patto per lo sviluppo della città Metropolitana e per il bando periferie ( DPCM 25/05/2016)"* ;

**Considerato** che il risultato atteso è stato pienamente raggiunto poiché lo stesso ha predisposto *"l'attività geologica, fornendo il supporto alla Direzione Lavori durante la esecuzione dei lavori che interferiscono direttamente con il terreno di fondazione e il suolo, in modo da verificare tra l'altro la rispondenza delle previsioni geologiche con lo stato di fatto. A questo proposito si segnalano gli interventi lungo le SS.PP. di Patti-Montagnareale e della zona ionica. Sono stati emanati pareri geologici, anche a supporto di richieste di valutazione di impatto ambientale (VIA) e valutazione ambientale strategica (VAS), tra cui si segnalano le osservazioni fornite unitamente alla Direzione Ambiente per la VIA proposta dalla raffineria di Milazzo e per il progetto di recupero ambientale e rimodellamento morfologico plano-altimetrico di un'area sita nel Comune di Messina ( C.da*

*Malopasso del Villaggio Salice). L'attività di supporto al RUP del Patto per lo sviluppo della città Metropolitana, è stata sviluppata con la partecipazione a Conferenze di Servizi correlate all'attività di programmazione per l'attuazione degli interventi. Relazioni sullo stato di attuazione di fine anno, redatte unitamente agli altri funzionari del gruppo di lavoro e le valutazioni anche in prospettiva della rimodulazione degli interventi ( in particolare interventi autostradali, ANAS e Comune di Gallodoro)"* ;

**Visto** il Sistema *permanente* di valutazione Area del personale non dirigenziale, approvato con deliberazione n.151/CG del 31/12/2013, modificato con Decreto Sindacale n. 207 del 29.12.2016;

**Vista** la scheda V3 di valutazione finale riferita all'anno 2017, compilata dal F.R.U.O.T.-G. sopra citato, che viene allegata in copia al presente provvedimento, per farne parte integrante e sostanziale;

**Vista** la valutazione fatta dal Dirigente e controfirmata per conoscenza;

**Preso atto** che il grado di raggiungimento dell'obiettivo è del 100% e che la valutazione sottoscritta dal Dirigente corrisponde ad una quota pari al 100% da applicarsi all'indennità di risultato;

**Ritenuto**, pertanto, che ricorrono tutte le condizioni previste dagli artt. 8, 9, e 10 del CCNL del 31/03/1999, nonché le previsioni di cui all'art. 9 del vigente CCDI, per procedere alla liquidazione dell'indennità di risultato della performance individuale in favore del Dott. Francesco Roccaforte per il periodo che va dallo 01.01.2017 al 31.12.2017;

**Rilevato** che la spesa trova copertura nel fondo "risorse decentrate personale area non dirigenziale" relativo all'anno 2017;

**Riscontrata** la regolarità della liquidazione;

**Visto** il Regolamento di Organizzazione degli Uffici e dei Servizi di questa Città Metropolitana di Messina;

**Visto** il Regolamento di Contabilità dell'Ente;

**Visto** il Regolamento dell'Area delle Posizioni Organizzative di questo Ente;

**Visto** il Contratto Collettivo Decentrato Integrativo per il personale di Area non dirigenziale di questo Ente;

**Visto** lo Statuto Provinciale;

**D E T E R M I N A**

**Attribuire**, per quanto espresso in narrativa e che qui deve intendersi integralmente riportato, al Dott. Francesco Roccaforte, F.R.U.O.T.-G. Responsabile del Servizio "Geologico", il 100% (cento per cento) dell'indennità di risultato della performance individuale riferita alla Posizione Organizzativa in godimento per il periodo 01.01.2017 al 31.12.2017;

**Dare atto** che la quota da applicare alla retribuzione di risultato deriva dalla percentuale prevista dall'art. 9 del Contratto Collettivo Decentrato Integrativo Anno 2013;

**Dare atto** che la relativa spesa trova copertura finanziaria nel "fondo risorse decentrate personale area non dirigenziale relativo all'anno di riferimento;

**Dare atto** che il presente provvedimento è esecutivo a norma di legge;

**Trasmettere** copia del presente atto:
- all'Albo Pretorio;
- al Sindaco Metropolitano;
- al Commissario Straordinario;
- al Segretario Generale;
- alla I Direzione "Affari generali – legali e del personale" per la pubblicazione all'Albo on-line;
- alla II Direzione "Affari Finanziari e Tributari" per la necessaria attestazione di copertura finanziaria e per i successivi adempimenti;
- al Servizio Gestione Economica del Personale";
- al Servizio Gestione Giuridica del Personale";
- al Servizio "Controllo della Performance";
- al dipendente interessato.

**Allegati:**

1) modello V3 – scheda di valutazione finale anno 2017.

Lì, 30/08/2018

**Il Dirigente**
***(ing. A. CAPPADONIA)***

Sulla presente determinazione dirigenziale, ai sensi dell'art.5 del Regolamento sui controlli interni, approvato con deliberazione n. 26/CC del 21.03.2014, si esprime parere di regolarità tecnico amministrativa favorevole.

**Il Dirigente**
**(Ing. A. Cappadonia)**

Lì 30/08/2018

Parere Preventivo Regolarità Contabile e Attestazione Finanziaria
(art. 12 della L.R. n. 30 del 23/12/2000 e ss.mm.ii., art. 55, 5°comma Legge 142/90)

Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile ai sensi del Regolamento del sistema dei controlli interni.

A norma dell'art. 55, 5° comma, della L. 142/90, recepita con la L.R. n. 48/91 e ss.mm.ii.,
LA COPERTURA FINANZIARIA DELLA SPESA A VALERE SULLE QUOTE DI AVANZO DI AMMINISTRAZIONE VINCOLATO SI ATTESTA ANNO 2017 DESTINATO A FINANZIARE IL FONDO RISORSE DECENTRATE 2017.
la copertura finanziaria della spesa di Euro _____ imputata al Cap. _____, impegno n. _____.

2° DIR. SERVIZI FINANZIARI
UFFICIO IMPEGNI
VISTO PRESO NOTA
Messina 03/09/2018 Il Funzionario

**Il Dirigente del Servizio Finanziario**
IL DIRIGENTE F. F.
Dott. Massimo Ranieri

Visto Di Compatibilità Monetaria
Attestante la compatibilità del pagamento della suddetta spesa con gli stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica (art. 9, comma 1, lettera a) punto 2 del D.L. n. 78/2009.

**Il Dirigente**
_____

**Il Dirigente del Servizio Finanziario**
IL DIRIGENTE F. F.
Dott. Massimo Ranieri

All. V 3

# CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA
## Direzione: VII "Affari Territoriali e Comunitari"
Servizio: GEOLOGICO
Scheda di valutazione finale –Anno 2017

Titolare di Posizione Organizzativa: **Roccaforte Francesco**

dal 01/01/2017 31/12/2017

**Descrizione dell'obiettivo assegnato:** Studi e ricerche geologiche per gli interventi di riduzione del rischio idrogeologico lungo la viabilità provinciale.Prosecuzione dell'attività geologica per la riduzione del rischio idrogeologico. Studi e ricerche geologiche nel settore della pianificazione territoriale di area vasta.
Attività tecnico-amministrativa di supporto al RU del Patto per lo sviluppo della città Metropolitana e per il bando periferie ( DPCM 25/05/2016).

**Indicatore di risultato:** Relazioni,Verbali,Pareri Geologici e partecipazione a Conferenze di Servizi.

**Target:** 31/12/2017

**Relazione di sintesi**

**Attività svolta:**
L'attività geologica si è svolta fornendo il supporto alla Direzione Lavori durante la esecuzione dei lavori che interferiscono direttamente con il terreno di fondazione e il suolo, in modo da verificare tra l'altro la rispondenza delle previsioni geologiche con lo stato di fatto. A questo proposito si segnalano gli interventi lungo le SS.PP. di Patti-Montagnareale e della zona ionica. Sono stati emanati pareri geologici, anche a supporto di richieste di valutazione di impatto ambientale (VIA) e valutazione ambientale strategica (VAS), tra cui si segnalano le osservazioni fornite unitamente alla Direzione Ambiente per la VIA proposta dalla raffineria di Milazzo e per il progetto di recupero ambientale e rimodellamento morfologico plano-altimetrico di un'area sita nel Comune di Messina ( C.da Malopasso del Villaggio Salice).
L'attività di supporto al RU del Patto per lo sviluppo della città Metropolitana, è stata sviluppata con la partecipazione a Conferenze di Servizi correlate all'attività di programmazione per l'attuazione degli interventi.
A questo proposito si riportano anche la relazione sullo stato di attuazione di fine anno, redatte unitamente agli altri funzionari del gruppo di lavoro e le valutazioni anche in prospettiva della rimodulazione degli interventi ( in particolare interventi autostradali, ANAS e Comune di Gallodoro).

**Cause di eventuali scostamenti, aspetti critici e loro conseguenze sull'obiettivo:**
Gli scostamenti nella redazione degli studi geologici sono riconducibili principalmente alla disponibilità di sufficienti risorse finanziarie finalizzate ai programmi di indagine geognostica e geotecnica o alla disponibilità di rilievi topografici di dettaglio, che devono essere forniti dai progettisti.

**Prospettive di sviluppo:**
Guida per scelte progettuali razionali ed efficaci nei riguardi delle pericolosità geologiche e sismiche; attività di controllo e monitoraggio geologico-tecnico in fase di esecuzione.

**Elenco dei principali atti formalizzati:** Relazioni e Pareri

Il TITOLARE di P.O.

# Valutazione finale della performance individuale anno 2017

## a)valutazione dell'obiettivo:

Valutazioni del Dirigente:

Il dott. Roccaforte Francesco ha pienamente raggiunto gli obiettivi con grande capacità e professionalità.

| Valutazione di sintesi della 1^ Area di Valutazione Raggiungimento Obiettivi | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | *Obiettivo* | *Punteggio attribuito dal Dirigente ( da 0 a 100)* | *Peso attribuito all'Obiettivo (P)* | *Valore ponderato (V * P)* |
| | Studi e ricerche geologiche per gli interventi di riduzione del rischio idrogeologico lungo la viabilità provinciale.Prosecuzione dell'attività geologica per la riduzione del rischio idrogeologico. Studi e ricerche geologiche nel settore della pianificazione territoriale di area vasta. Attività tecnico-amministrativa di supporto al RU del Patto per lo sviluppo della città Metropolitana e per il bando periferie ( DPCM 25/05/2016). | **100** | **50** | **5000** |
| | . | | | |
| **Totale peso attribuito alla 1^ Area di valutazione =50%** | | | **50** | **5000** |
| **Media ponderata raggiungimento obiettivi: Σ(Vn * Pn)/ΣP =** | | | | **100 A** |

## b) Qualità del contributo individuale

Sono considerati fattori specifici come *il rispetto di impegni e scadenze, la continuità e la qualità dell'apporto lavorativo, il grado d'iniziativa e la capacità di risolvere i problemi intervenuti, le competenze professionali dimostrate;*

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

| Valutazione di sintesi 2^ Area di valutazione | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | **Fattori di valutazione** | ***Valutazione del Dirigente ( da 0 a 100)*** | ***Peso attribuito ai fattori (P)*** | ***Valore ponderato (V * P)*** |
| | | | | |
| 1 | **Rispetto di impegni e scadenze:** rispetta i tempi e le scadenze per l'esecuzione della prestazione | **100** | **7** | **700** |
| 2 | **Quantità e qualità della prestazione:** opera con l'attenzione, la precisione e l'esattezza richieste dalle circostanze specifiche e dalla natura del compito assegnato | **100** | **7** | **700** |
| 3 | **Iniziativa e capacità di soluzione dei problemi:** è in grado di affrontare situazioni critiche e di risolvere problemi imprevisti, proponendo possibili alternative ed utilizzando le proprie conoscenze, anche derivanti dall'esperienza sul campo | **100** | **6** | **600** |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 4 | **Conoscenze tecnico-professionali generali e/o specifiche:** dimostra una conoscenza approfondita e puntuale delle materie oggetto della competenza dell'ufficio, nonché dell'ambito disciplinare di riferimento | **100** | **5** | **500** |
| | | | | |
| **Totale peso attribuito alla 2^ Area di Valutazione=25%** | | | **25** | **2500** |
| **Media ponderata fattori di valutazione: Σ(Vn * Pn)/ΣP =** | | | | **100B** |

## c) Comportamenti organizzativi

- **capacità di integrazione**, fattori che valutano il grado di condivisione delle responsabilità attraverso *la disponibilità e la flessibilità dimostrate e la collaborazione all'integrazione organizzativa;*

- **capacità di relazione e integrazione**, fattori articolati nella *capacità di collaborare ed interagire con i dirigenti, con gli altri dipendenti, nonché con l'utenza esterna ed interna;*

- **capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate,** fattori che valutano l'attitudine organizzativa e gestionale nel *saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, nella capacità di attribuire competenze e responsabilità e nel saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.*

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

| **Valutazione di sintesi 3° Area di valutazione** | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | **Fattori di valutazione** | ***Valutazione del Dirigente ( da 0 a 100)*** | ***Peso attribuito ai fattori (P)*** | ***Valore ponderato (V * P)*** |
| | | | | |
| 1 | **Capacità di integrazione** è in grado di ampliare lo spettro delle proprie conoscenze ad ambiti disciplinari collegati alle materie di competenza dell'ufficio, dimostrando versatilità cognitiva e capacità di apportare un contributo originale ed innovativo | **100** | **5** | **500** |
| 2 | **Disponibilità e flessibilità:** è capace di adeguare il proprio ruolo alle esigenze dell'incarico ricoperto, anche in presenza di mutamenti organizzativi sviluppando le competenze che comportino allargamento ed arricchimento dei compiti assegnati; | **100** | **5** | **500** |
| 3 | **Collaborazione all'integrazione organizzativa:** opera positivamente all'interno della struttura organizzativa condividendo le responsabilità ed a svolgere in caso di bisogno attività normalmente non richieste dalla posizione | **100** | **5** | **500** |
| 4 | **Qualità delle relazioni interne ed esterne** (interpersonali, con i superiori ed i colleghi e gli utenti del servizio): - mantiene un atteggiamento collaborativo e disponibile nei confronti di superiori e colleghi;offre supporto ed aiuto ai colleghi; | **100** | **5** | **500** |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | - è in grado di suscitare nell'utenza, interna e/o esterna, un'immagine dell'Amministrazione affidabile ed efficiente; ispira la sua condotta ai principi di disciplina, correttezza e decoro imposti dai doveri derivanti dalle funzioni proprie o dell'ufficio di cui fa parte; | | | |
| 5 | **Attitudine organizzativa e gestionale** (Capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate): dimostra di saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, dimostra capacità di attribuire competenze e responsabilità e di saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro. | **100** | **5** | **500** |
| **Totale peso attribuito alla 3^ Area di Valutazione =25%** | | | **25** | **2500** |
| **Media ponderata fattori di competenze organizzative: $\Sigma$(Vn * Pn)/$\Sigma$P =** | | | | **100 C** |

| **Valutazione di sintesi** | |
|---|---|
| Aree di valutazione | Valutazione |
| 1^ Area di valutazione: Raggiungimento obiettivi | A =100 |
| 2^ Area di valutazione: Qualità del contributo individuale | B =100 |
| 3^ Area di valutazione: Comportamenti organizzativi | C =100 |
| **Valutazione totale V=( 50% * A) + (25% * B) + (25% *C )** | **V=100** |

PER CONOSCENZA
Il titolare di P.O.

IL DIRIGENTE